

# 壱岐市未来シミュレーション — シミュレーション結果 —

2026/03/30

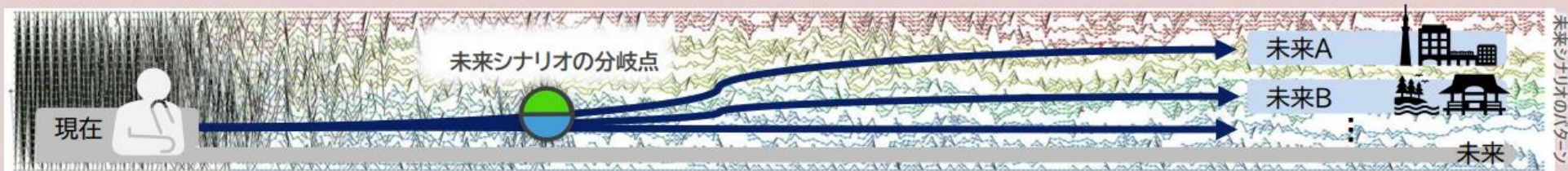


# 未来シナリオシミュレーションとは

日立製作所と京都大学が2016年に開設した「日立京大ラボ」によって開発された技術。指標間の因果関係を定義した「因果連関モデル」をもとに、起こりうる未来シナリオを列挙することができます。

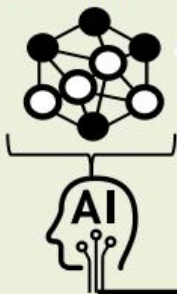
## 政策提言のためのAI技術 ※特許出願済

- 日立京大ラボ(2016年に開設された日立製作所と京都大学の共同研究部門)で開発されたAIシミュレーション技術。
- 指標間の因果関係を定義した「因果連関モデル」をもとに、地域の20~30年後の未来シナリオを複数提示する。
- 持続可能な地域の実現に向けた自治体の政策決定において、データに基づく政策形成(EBPM)を支援する。



### インプット: 指標間の因果関係

因果連関モデル



因果関係のイメージ

指標A → 指標B

指標Aが増加すると  
指標Bは増加する

### アウトプット

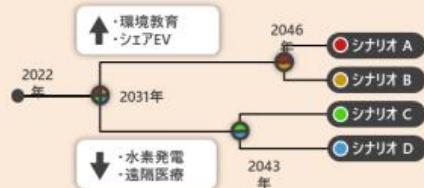
#### 未来シナリオ

- 数万通りの未来シナリオをシミュレーション。社会、経済、環境等のKPIで定量的に可視化し、10個程度の未来シナリオに集約

	①	②	③	④	⑤	⑥
	人口	子育て	経済	観光	環境	交通
シナリオ1	○	△	△	△	△	△
シナリオ2	×	×	×	×	×	×
シナリオ3	○	○	△	×	○	○
...						

#### 分岐図

- 未来シナリオに向かって進むべき重要な分岐点を提示



#### 分岐要因解析結果

- 未来シナリオの分岐点で、任意の方向に移行する要因を分析し、施策検討に繋げる

指標	影響度
高齢人口	1.723
公共交通機関利用者数	1.274
...	...

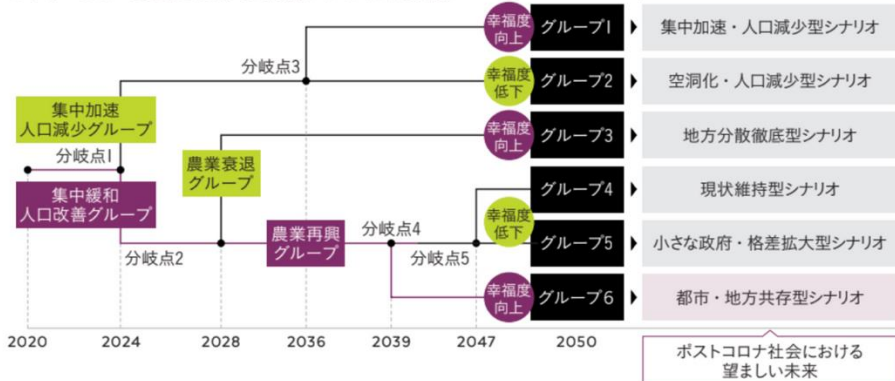
# 未来シナリオシミュレーションの実績

## 日本の未来をシミュレーション

### 「多極集中型社会」

「2050年に日本は持続可能か」という大きな問いをたてて、持続可能であるためには何が重要かをシミュレーションしました。今後の日本社会は、集中と分散がうまく組み合わせられた「多極集中型社会」が望ましい、という結果が示されました。

#### ポストコロナ社会における未来シナリオの分岐



京都大学・日立コンサルティング作成。ローカルバージョンも作成。長野県や兵庫県、岩手県、市町村では広島県の福山市、愛知県の高浜市、山口県の山口市などで、自治体の総合計画をつくるための基礎資料として活用されている。

## 長野県の総合計画への反映

### 未来シミュレーション→総合計画へ反映

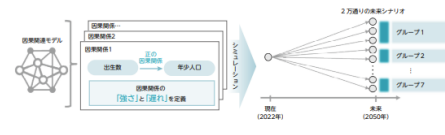
長野県の総合計画「しあわせ信州創造プラン3.0」では、AIシミュレーション結果が掲載され、総合計画の基礎材料の一つとして位置付けられています。

#### “AI”を活用した長野県の未来に関するシミュレーション

##### 長野県の未来をシミュレーション、根拠に基づく政策形成の推進へ

総合5か年計画の検討及び根拠に基づく政策形成（EBPM）を推進するため、日立コンサルティング、京都大学 広井良典教授と連携して、「AI」を活用した長野県の未来に関するシミュレーションを行いました。シミュレーションを行うため、「出生数」、「年少人口」、「健康寿命」といった長野県の社会を表現するための数値指標を選定。実績データを用いた回帰分析などにより指標同士の関係性を検討し、215の指標、529の因果関係で構成されるモデルを構築しました。このモデルにより2022年から2050年まで1か月単位でシミュレーションを行いました（図1）。

図1 シミュレーション方法の概要



このモデルによるシミュレーションにより、長野県の未来像について2万通りの未来シナリオを算出、これらは大きく分けて7つのグループに分岐する結果となりました。7つのグループについて、12の分野ごと各指標の変化の大きさに基づき評価を行ったところ、改善する分野が最も多いのは「グループ2」との結果となりました。この「グループ2」は、相対的に最もパフォーマンスが優れ、全体として環境・経済・社会という3領域のバランスが良く、SDGs的な社会像とも見える結果となりました（図2）。

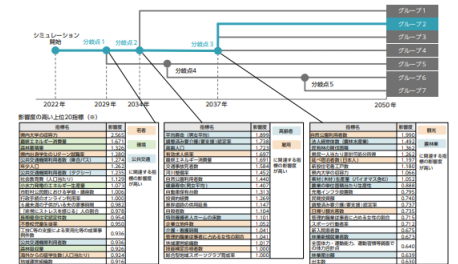
図2 各シナリオグループの評価



#### 望ましいシナリオに至るまでの重要ポイント。影響度の高かった分野は？

次に、望ましいシナリオである「グループ2」に進むため、各分岐点において影響度が高い指標の分析を行いました。分岐点1（2029年）では「若者」、「環境」、「公共交通」、分岐点2（2034年）では「高齢者」、「雇用」、分岐点3（2037年）では「観光」、「農林業」の分野に関係する指標の影響度が高いと結果が得られました（図3、4）。

図3 シナリオ分岐点及び分岐要因解析結果



#### 図4 望ましい未来シナリオ（グループ2）に向かうためのポイント

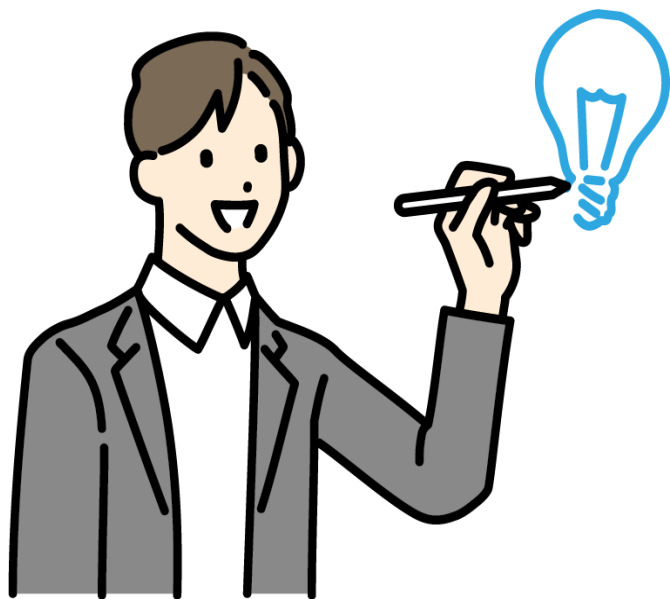
- 分岐点1（2029年）まで**
  - ▶ 若い世代の労働力と社会のつながり、若者にとって充実した選択があること
  - ▶ エネルギー消費が削減されていることに加え、環境政策が人の暮らしを支える豊かな社会が維持されていること
  - ▶ 公共交通機関が十分に利用され、地域が活性化されていること
- 分岐点2（2034年）まで**
  - ▶ 健康寿命の延伸、介護費用の削減などにより、高齢者が支ええる人にとって暮らしやすい環境であること
  - ▶ 企業の成長によって雇用が創出され、女性活躍の促進などが図られていること
- 分岐点3（2037年）まで**
  - ▶ 自然公園など観光の魅力を高められ、観光客で人がおきやすくなること
  - ▶ 農林業において、若い世代の参入が促進され、地域が活性化されていること

#### シミュレーション結果の活用

今回のシミュレーション結果は、知事会見や総合計画審議会などで発表を行い、目指す未来像や取組の方針性の具体化など、計画的な議論において活用してきました。例えば、第5章で掲げている「新時代創造プロジェクト」では、分岐点1で示した「若者」、「環境」、「公共交通」といったポイントも参考にしながら検討を進め、「女性・若者から選ばれる県づくりプロジェクト」、「ゼロカーボン脱炭化プロジェクト」、「県内移動の利便性向上プロジェクト」といったプロジェクトの立案へとつながりました。

# 未来シナリオシミュレーションとは（簡単に）

## 簡単に言うと・・・

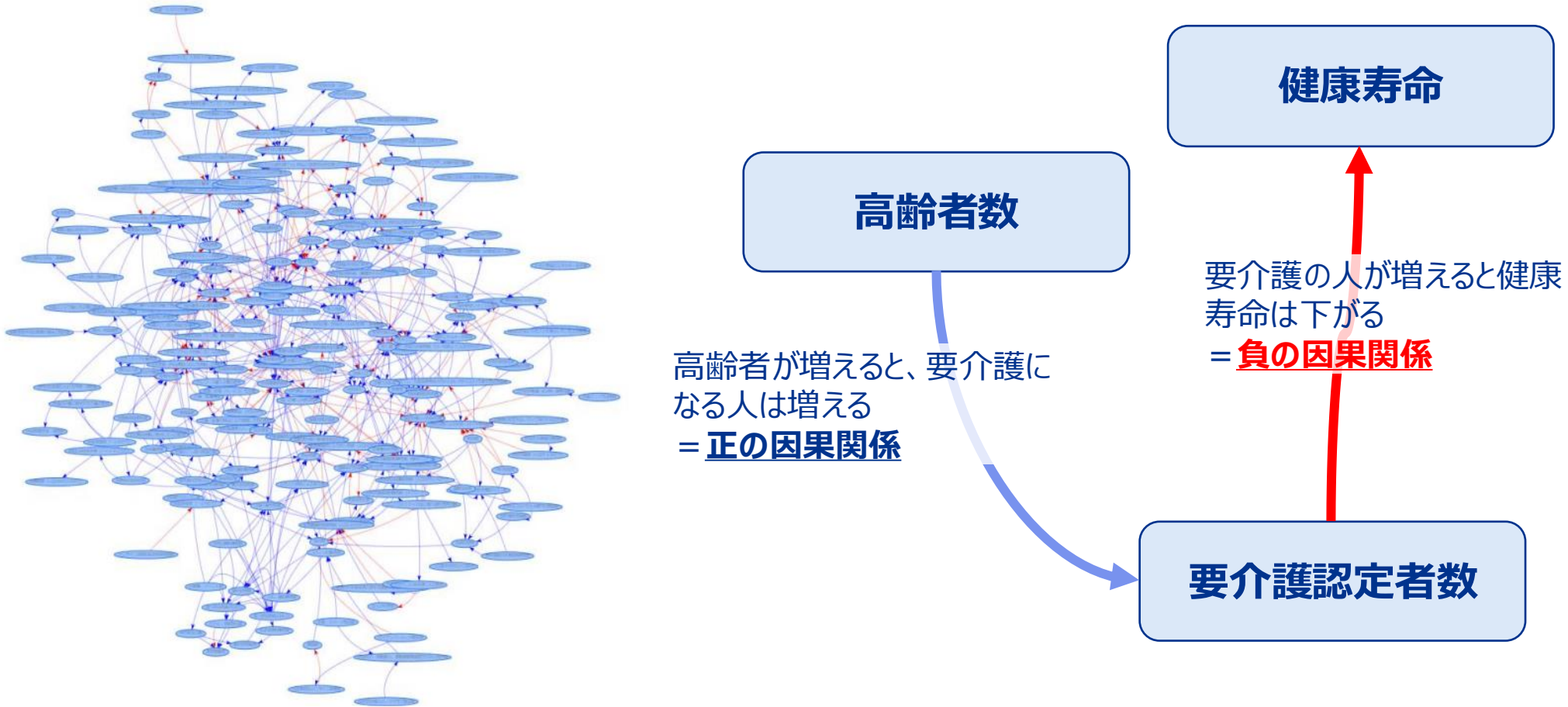


- その地域を表現する指標同士の因果関係を定義した「モデル」を基に
- 2万通りのシミュレーションをして
- 目指す未来像やそのために必要な政策の方向性を検討する

ための技術です

# 因果連関モデルとは

因果連関モデルとは、指標間の因果関係の集合です。因果関係の正負の他に、複数の係数を設定します。

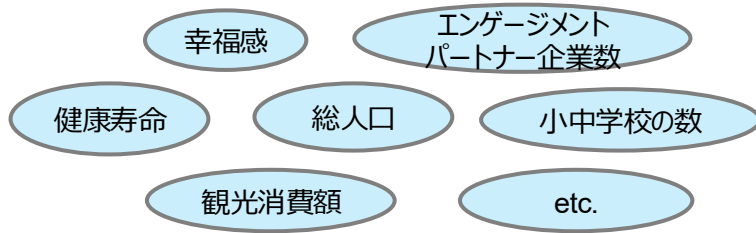


# 彦岐市版因果連関モデルの開発

11分野で194個の指標において、市民含めたワークショップにて定義した因果関係をベースに、631本の因果モデルを作成。データからの回帰分析結果や生成AI等を活用し、定量・定性の両面から作業を行いました。

## 指標

11分野	医療・福祉	商業	漁業
	観光	教育	農業
	行政・行財政	人口	市民生活
		建設	地域交通



194指標

## 因果関係



① 因果関係定義ワークショップにて定義した因果関係



② 生成AIに指標の意味をインプットし導出させた定性的な因果関係

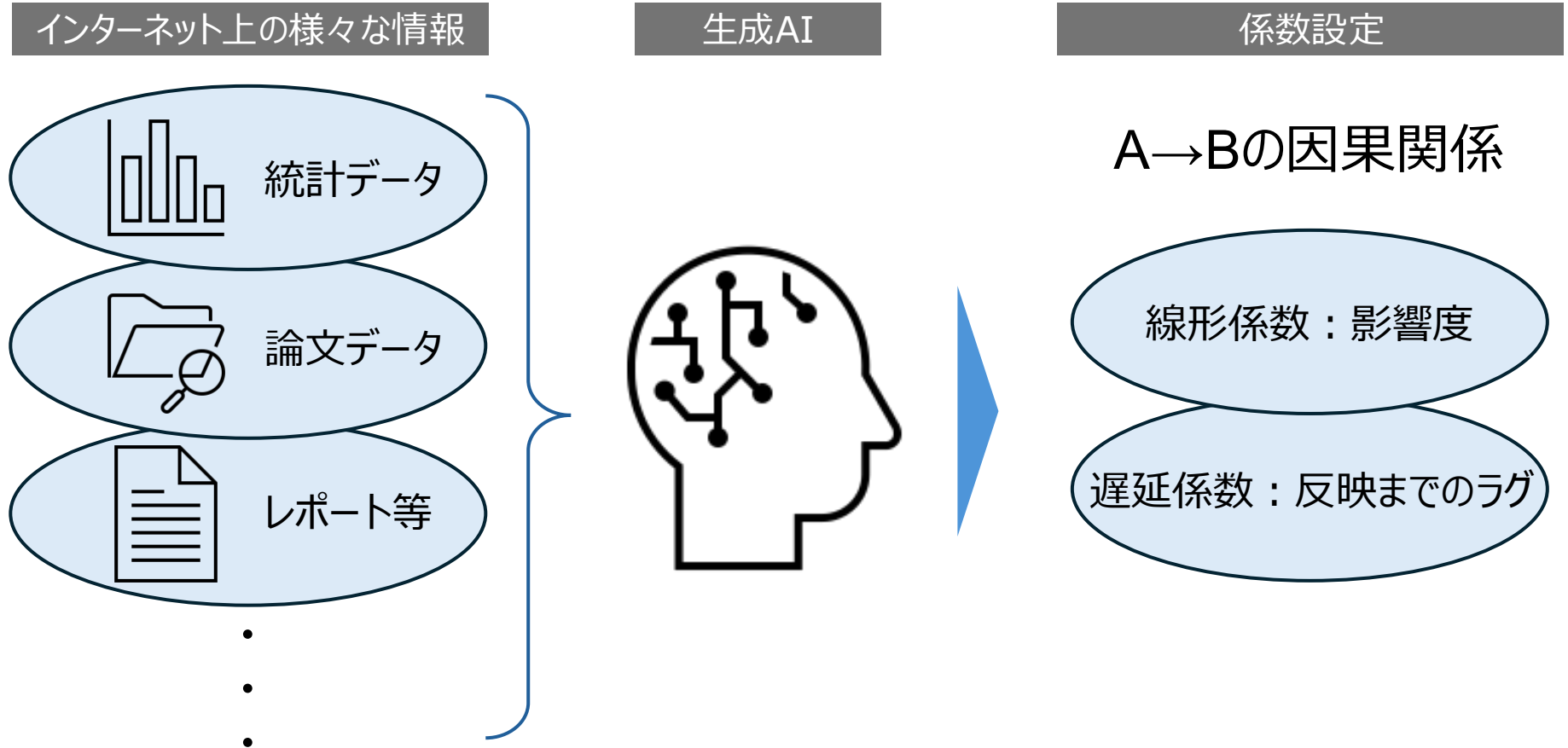
③ 実績データを回帰分析することで導出した定量的な因果関係



631本

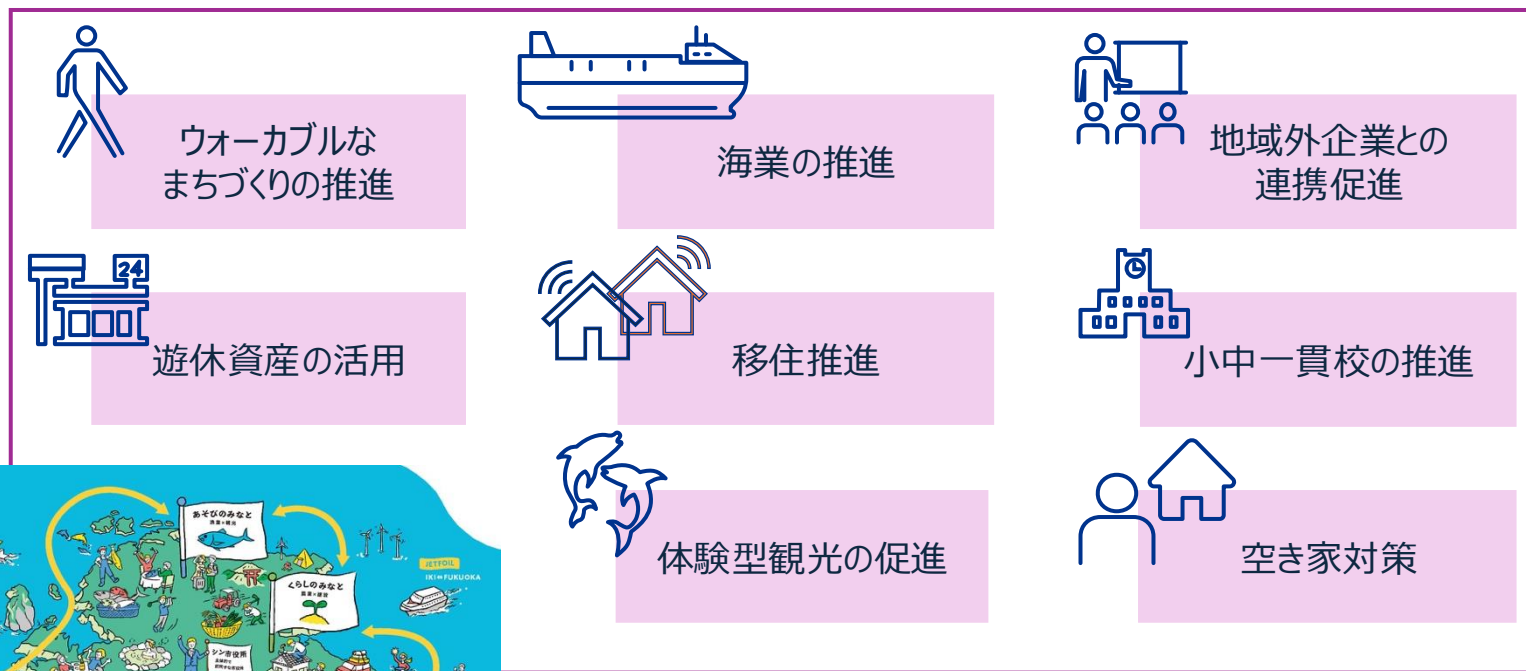
# 生成AIの活用

因果関連モデルの係数設定にも、生成AIを活用することで、膨大な知識の取得や複雑な計算を実施しました。



# 未来を変えるための条件設定

「彦岐新時代プロジェクト」において掲げている新たな施策を、今後実現していくと彦岐はどうなるのか？  
以下の政策が行われた前提でシミュレーションしました。



## 彦岐新時代マップ

みんなが幸せを築ける島  
ワクワク、イキイキ、ノビノビが  
つながり、まわり、ひろがりつづける

2000年頃からの自然環境に支えられ、  
歴史にも多岐の発展の歴史として、  
インフレーションが新しい文化として発展し、時代の  
変化に順応しながら、豊かな暮らしが築かれてきた島。

その歴史を土壌の上に、環境を土壌として20年、  
新しい時代に対応し、成長という発展の道を歩み、  
世界遺産1000の島を築き、  
世界遺産1000の島を築き、  
世界遺産1000の島を築き、

この島は自然豊か、そして自然が育む島です。  
人々の暮らしを支えるインフラを構築し、  
世界遺産1000の島を築き、  
世界遺産1000の島を築き、

この島は自然豊か、そして自然が育む島です。  
人々の暮らしを支えるインフラを構築し、  
世界遺産1000の島を築き、  
世界遺産1000の島を築き、

「それぞれの地域が持つ歴史の魅力を十分に」多様な観光客を呼び、  
さまざまな入口から入ってきた人、社会・経済を構築することで、  
島に発展を促すことができます。

発行所：一般社団法人  
Iki-ang@iki.furukawa.co.jp 0920-48-1137

# シミュレーション結果

# シミュレーション結果のまとめ方

壱岐市における未来シナリオシミュレーションの結果から、①壱岐新時代プロジェクトを実施することで人口減少を抑えることができるのか、②目指すべき未来像はどのようなものか、③どうすればありたい未来が実現するのかの3つの観点から整理しました。

01

壱岐新時代PJTで人口減少を抑えられるのか？



02

目指すべき未来像はどのようなものか？



03

どうすればありたい未来が実現するのか？



# ①人口減少を抑えられるのか？

吉岐市の現人口は約2.3万人ですが、社人研によると2050年には約1.3万人（-42%）になると予想されています。今回のシミュレーションにより、吉岐新時代プロジェクト実施による人口減少の抑制効果は、以下のように分析できました。

現状・将来予測


## ■現状

総人口：約2.3万人


自然増減：-386人 / 社会増減：-209人



シミュレーション結果（施策実施前提）

総人口  **-29%～-35%** ※現在比  
 約1.65万人 約1.5万人  
 （社人研予測よりも3,000人以上改善）

自然増減  **30%改善** ※現在比

社会増減  **300%改善** ※現在比  
 （社会増の達成）

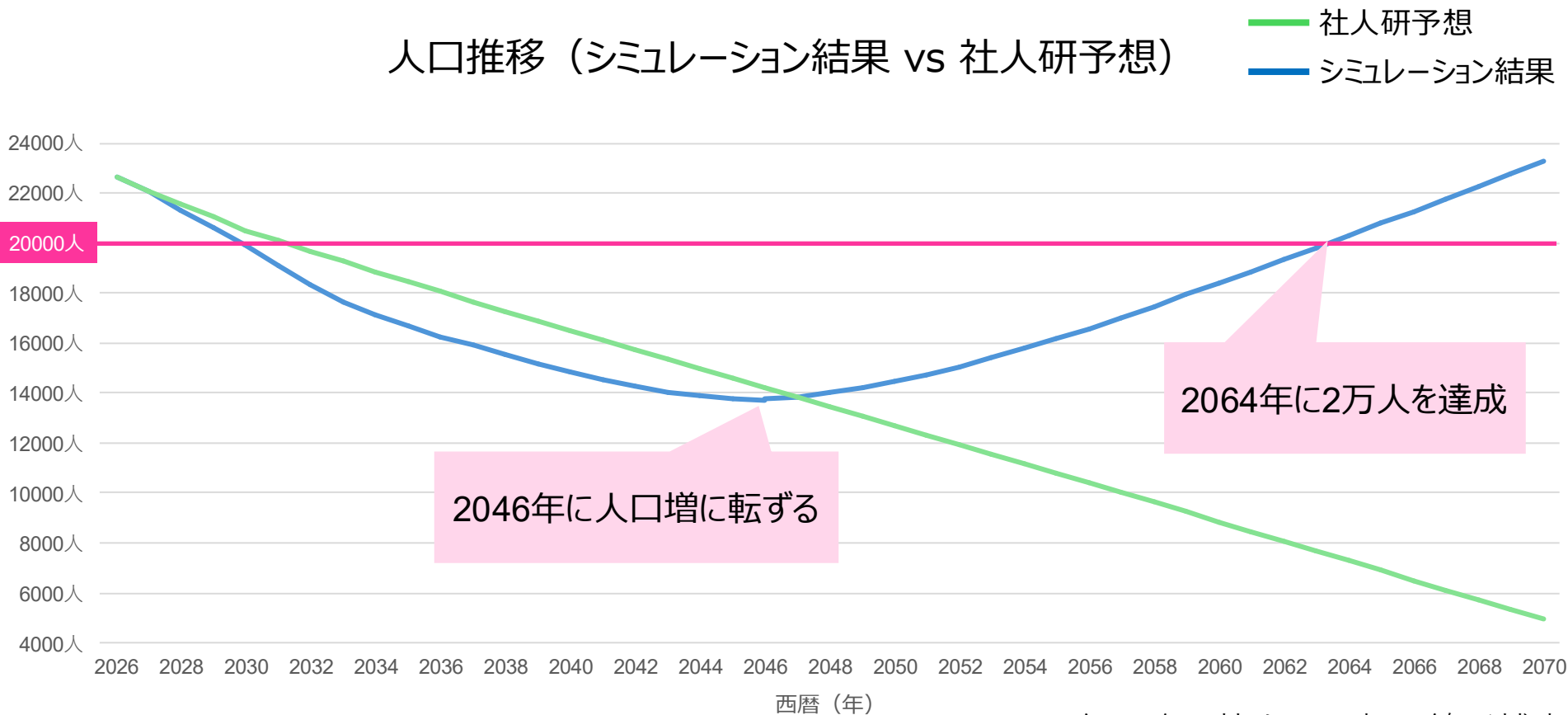
<補足>  
 施策実施を前提としない（何も条件を付けない）シミュレーションの場合、総人口の減少率は50%前後と予測。当然ながら自然増減/社会増減も大きく変化せず、**社会増達成シナリオは出現しない。**

**プロジェクト実施による人口減少の抑制効果を確認**

# ①人口減少を抑えられるのか？

最も良いシナリオでは、自然減改善・社会増達成のシミュレーション結果が導出されました。この未来シナリオでは2046年から人口は増加傾向となり、2064年には人口2万人まで回復する結果が導出されています。さらに、豊岐新時代プロジェクト以外の新規事業も迅速かつ積極的に実施することで、人口増への転換を前倒しし、2050年人口2万人の達成を目指します。

### 人口推移（シミュレーション結果 vs 社人研予想）



2046年に人口増に転ずる

2064年に2万人を達成

※2050年以降の社人研予想は線形補完

## ②目指すべき未来像は？

未来シナリオシミュレーションの結果（生データ）をもとに、わかりやすいよう分野ごとの○△×表の形にまとめました。

290		医療・福祉																
SimB	クラスター番号	評価																
		+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-
		定期的な運動をしている市民の割合	コミュニティ活動の回数	一日の平均歩行数	自宅以外に行く場所がある回答者の割合	健康寿命	まちづくり協議会設置件数	地域のまちづくり活動に参加している人の割合	小学校区を単位とした「まちづくり協議会」を認知している人の割合	要介護認定者数	老人ホーム入所者数	医療施設数	病床数	医療従事者数	三大死因死亡数	医療費	独居老人数	救急出動件数
グループ1	18	0.2025879	-0.158255	0.8759695	-0.080702	0.0049439	-0.182037	0.020023	-0.110194	0.2831034	0.3469048	0.0783782	0.1795381	-0.034137	-0.027443	0.0884714	0.0298591	0.2445075
	19	0.17189	-0.245213	0.7905665	-0.020444	-0.095339	-0.217423	-0.135266	-0.140723	0.3433001	0.4188966	0.055499	0.201415	0.0974787	-0.16831	-0.053584	-0.18709	0.2305071
	2	7	-0.083095	0.7005031	-0.100492	-0.056459	-0.345819	-0.148884	-0.024485	0.307879	0.4450416	-0.026828	0.234193	0.0919756	-0.005535	0.0051387	0.1020418	0.0085172
グループ2	13	0.069447	-0.19477	0.6049345	-0.040285	-0.278652	-0.175373	-0.060404	-0.016389	0.2681755	0.3841656	0.0466407	0.1288438	0.0972907	-0.037568	0.10318	-0.142054	0.3065103
	14	0.2900353	0.157154	0.5370687	0.4042214	0.1028725	0.3967052	-0.238292	-0.28093	-0.217049	0.0672855	-0.032181	-0.157611	0.0878025	-0.129696	-0.025655	-0.080771	-0.181376
	17	0.3015322	-0.737436	0.6263224	0.1164921	0.0407307	-0.348979	-0.22366	-0.108934	-0.253366	-0.501837	0.1855598	-0.674419	-0.113681	0.0164795	-0.107357	-0.340666	-0.089027
	9	0.0799204	-0.60475	0.6027693	-0.080807	0.1118897	-0.322978	-0.232901	-0.01818	-0.233684	-0.655434	0.0945387	-0.77744	-0.142965	-0.088285	-0.460606	-0.223407	-0.029825
	1	0.188505	-0.455037	0.553581	-0.053048	0.1001152	-0.081526	-0.103582	-0.342608	-0.715276	0.2867542	-0.702601	-0.130077	-0.057854	-0.348238	-0.075911	0.1604895	
グループ3	15	0.1214177	-0.475315	0.55246	-0.015085	-0.040325	0.0134317	-0.076847	-0.137743	-0.342165	-0.655156	0.2454806	-0.783182	6.935E-06	-0.08142	-0.310103	-0.144292	0.0996647
	23	0.3393073	-0.505263	0.6922286	0.0787063	-0.389735	-0.205506	-0.27743	0.011321	-0.24197	-0.046386	0.0788594	-0.416414	-0.284361	0.091442	-0.181318	0.1271817	-0.16921
	12	0.3676292	-0.36748	0.5487968	-0.026909	-0.544703	-0.1915	-0.093987	-0.060102	-0.226214	-0.081097	0.0178953	-0.241245	-0.228608	0.0776096	-0.139269	0.2251141	-0.207989
グループ4	21	0.4970688	-0.222417	0.632299	0.0027135	-0.407692	-0.521295	0.0004176	-0.0093	-0.392163	-0.103563	0.014388	0.0061535	0.0766961	0.1974705	-0.35162	0.2742828	-0.141013
	6	0.0552437	0.0882583	0.5327109	-0.158292	0.4739252	-0.088348	0.0705965	0.1709562	-0.112112	0.3285057	0.2104333	0.2483155	0.0915387	-0.368183	0.276766	0.219988	0.0792653
グループ5	8	-0.081623	0.0181918	0.5062155	0.025017	0.6237008	-0.145444	0.0157147	0.0863223	-0.145113	0.2972136	0.3013557	0.1626239	0.1275563	-0.333597	0.3072307	0.1330326	0.1560545
	5	-0.036989	-0.254732	0.537223	0.2168533	-0.297807	-0.291374	-0.122833	0.0061082	-0.25669	0.0296802	-0.07052	0.1829489	0.1460777	0.0337372	-0.165628	-0.268712	-0.014647
グループ6	4	0.2756614	0.1079104	0.9254933	0.0527869	0.1511757	0.826											
	16	0.1001405	-0.044215	0.6933788	0.0236917	0.1543014	0.513	シナリオ	つながりのみなど	あそびのみなど	まなびのみなど	くらしのみなど	人口					
	11	0.086302	-0.028965	0.7296195	-0.05117	-0.191	0.316	医療・福祉	商業	漁業	観光	教育	農業	インフラ・移住(建設)	養育・幸福度(建設)	地域交通(建設)		
グループ7	22	0.0581778	-0.026654	0.5256621	0.1116976	0.1608687	0.460	Gr1	○	○	○	○	◎	◎	◎	◎	◎	◎
	20	0.3270796	-0.176865	0.6190319	-0.207807	-0.224379	0.301	Gr2	○	×	×	○	×	×	×	△	△	△
グループ8	3	-0.180255	-0.209028	0.5587582	-0.046773	0.2028956	-0.4	Gr3	○	△	×	△	△	×	△	△	△	×
	7	-0.290921	-0.339991	0.5083493	-0.191615	0.0993625	-0.32	Gr4	○	×	×	◎	×	×	◎	△	△	○
	10	-0.174284	-0.183508	0.5852922	-0.195842	0.007528	-0.56	Gr5	○	×	×	△	×	×	△	×	△	○
								Gr6	◎	△	×	×	×	△	△	△	△	×
								Gr7	○	△	×	×	×	×	◎	△	△	×
								Gr8	×	×	×	◎	×	×	◎	×	×	○

## ②目指すべき未来像は？

### ■ 代表指標を対象とした場合

シナリオ	つながりのみなと		あそびのみなと		まなびのみなと	くらしのみなと				人口
	医療・福祉	商業	漁業	観光	教育	農業	インフラ・移住 (建設)	愛着・幸福度 (建設)	地域交通 (建設)	
Gr1	○	○	○	○	◎	◎	◎	◎	◎	○
Gr2	○	×	×	○	×	×	×	△	△	△
Gr3	○	△	×	△	△	×	△	△	○	×
Gr4	○	×	×	◎	×	×	◎	△	△	○
Gr5	○	×	×	△	×	×	△	×	△	○
Gr6	◎	△	×	×	×	×	△	△	△	×
Gr7	○	△	×	×	×	×	◎	△	△	×
Gr8	×	×	×	◎	×	×	◎	×	×	○

### － 総評 －

- ◆ 現在の人口構成（少子高齢化）を基にしたシミュレーションであるため、約25年後の未来においては自然減が多く発生することは必然であり、いずれのシナリオも総人口は減少傾向であるものの、全体的に自然増減・社会増減共に改善傾向にある。特にシナリオ1においては社会増を達成する結果となっており、より長期的に見た際には、総人口が増加する方向になると思われる。
- ◆ 全体としても、シナリオ1がバランスがよく、農業・建設・観光の各産業の向上が見られ、地域への愛着や住みやすさを感じる人も増加し、市民生活の面でもプラス面が多い。
- ◆ シナリオ5～8は全体的に悪化傾向であり、避けるべきシナリオである。悪化シナリオとの分岐点は、2028年頃と予測されている。

## ②目指すべき未来像は？

シナリオ	総評	総評	人口面
Gr1	◎	<b>■全体良化型シナリオ</b> ✓ 全体的に良化する面が多い。特に農業については女性や若手の就農者が増加し、市全体の地域経済の底上げに寄与している。観光についても、宿泊日数の伸び悩みが課題としてありつつも観光客や消費額の増加が予測され、商業的にもプラスの面が多い。 ✓ 地域への愛着や住みやすさを感じる人も増加し、市民生活の面でもプラス面が多く、2拠点居住者や移住者も増加傾向になる。一方で、健康福祉面では課題も残り、それに影響を受けて市全体の幸福感が伸び悩む点に注意が必要。	自然増減数、社会増減数ともに現状より良化していく。特に社会増減については大きく良化し、社会増を達成できるレベルになる。
Gr2	×	<b>■健康増進特化型シナリオ</b> ✓ 健康寿命の延伸や要介護者の低下など、健康福祉の面では良いが、農業・漁業等の商業面では大きく悪化するシナリオ。 ✓ 伝統文化への理解の低下や、吉岐に住み続けたいと思う人が減少するなど、市民生活面でも暗い雰囲気を読み取れる。	自然増減、社会増減ともに「減少」のまま。特に自然増減については現状とほぼ変わらない。
Gr3	△	<b>■観光振興特化型シナリオ</b> ✓ 自然や伝統文化を目的とした観光客が増加し、観光消費額が増加するなど観光面で良化するシナリオ。それにより市全体の所得の向上（若い世代も含む）が最も高い。一方で、観光公害も多くなる点には注意。 ✓ 観光面では良化するものの移住者増にはつながっていない点や、農業や漁業は悪化傾向にある点にも注意が必要。	自然増減、社会増減ともに「減少」のまま。特に自然増減については若干悪化する。
Gr4	○	<b>■移住政策特化型シナリオ</b> ✓ 外国人観光客や自然や伝統文化を目的とした観光客が増加し、滞在日数も増えて、観光消費額が増加するなど観光面で良化するシナリオであるが、地域の所得向上にはつながらず、外貨を地域内で循環し切れていない。 ✓ 移住者や2拠点居住者は増加傾向だが、住みやすいと思う人は減少し、島暮らしに盲目的な憧れを抱いた人が多く集まるイメージ。	自然増減、社会増減ともに回復するものの、「減少」のまま。
Gr5	×	<b>■経済格差拡大型シナリオ</b> ✓ 全体的に悪化傾向にあるシナリオ ✓ 漁業所得300万円以上を達成する経営体や、農業所得1,000万円以上を達成する経営体が増加するものの、市全体の所得は低下するなど、一部で大きな成功を収める経営者が輩出される特徴はある。	自然増減、社会増減ともに回復するものの、「減少」のまま。
Gr6	×	<b>■経済閉鎖型シナリオ</b> ✓ 健康寿命の良化や生活保護者数の低下等、健康福祉の面では良化が目立つ一方で、観光を含む農業・漁業等の産業が悪化し、所得も上がらない。 ✓ 地域経済循環率は良化するが、見方を変えれば閉じた経済圏で閉鎖的な生活をしている雰囲気も読み取れる。	自然増減、社会増減ともに「減少」のまま。特に社会増減については若干悪化する。
Gr7	×	<b>■島内インフラ特化型シナリオ</b> ✓ 観光を含む農業・漁業等の産業が大きく悪化するシナリオ。 ✓ 吉岐に住み続けたいと思う人や愛着を持つ若者、伝統文化を重視する風習も低下し、幸福度も大きく悪化する。	自然増減、社会増減ともに「減少」のまま。特に社会増減については現状とほぼ変わらない。
Gr8	×	<b>■オーバーツーリズム型シナリオ</b> ✓ 外国人を含む観光客が増加、滞在日数も伸びて観光消費額も増加するなど、観光では多くのプラス面がある。一方で、地域経済循環も低く、市民の所得には反映できていない。 ✓ 市民生活の面でも、住みやすさや地域への愛着も低下傾向にある。	自然増減、社会増減ともに回復するものの、「減少」のまま。

# 【各シナリオの詳細】

## シナリオ 1 全体良化型シナリオ

- ✓ 全体的に良化する面が多い。特に農業については女性や若手の就農者が増加し、市全体の地域経済の底上げに寄与している。観光についても、宿泊日数の伸び悩みが課題としてありつつも、観光客や消費額の増加が予測され、商業的にもプラスの面が多い。
- ✓ 地域への愛着や住みやすさを感じる人も増加し、市民生活の面でもプラス面が多く、2地域居住者や移住者も増加傾向になる。一方で、健康福祉面では課題も残り、それに影響を受けて、市全体の幸福感が伸び悩む点に注意が必要。
- ✓ 島外+島内の両面で良化するために、対外誘致や外貨獲得等の島外面だけでなく、健康福祉等の島内面にも注力していく必要がある。



### 人口

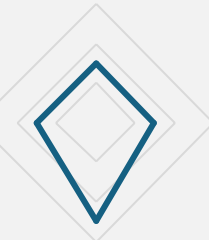
総人口



### 漁業

漁獲高

漁業所得300万円以上に達した経営体数



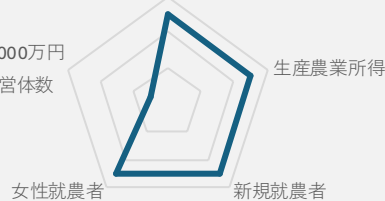
漁業就業者数

50歳代以下の漁港組合員数

### 農業

50歳代以下の農業従事者数

農業所得1000万円以上の経営体数



女性就農者

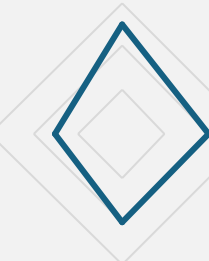
新規就農者

生産農業所得

### 市民生活

吉崎市は住みやすいところだと思う人

幸福感



今後も吉崎市に住み続けたいと思う人

吉崎市への愛着があると回答した高校生

※シミュレーション結果を基に、各指標の変化を5段階で簡略化して表記

# 【各シナリオの詳細】

## シナリオ2 健康増進特化型シナリオ

- ✓ 健康寿命の延伸や要介護者の低下など、健康福祉の面では良いが、農業・漁業等の商業面では大きく悪化するシナリオ。
- ✓ 伝統文化への理解の低下や、吉岐に住み続けたいと思う人が減少するなど、市民生活面でも暗い雰囲気を読み取れる。



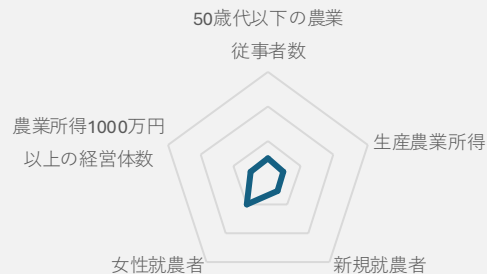
### 人口



### 漁業



### 農業



### 市民生活



※シミュレーション結果を基に、各指標の変化を5段階で簡略化して表記

# 【各シナリオの詳細】

## シナリオ3 観光振興特化型シナリオ

- ✓ 自然や伝統文化を目的とした観光客が増加し、観光消費額が増加するなど、観光面で良化するシナリオ。それにより、市全体の所得の向上（若い世代も含む）が最も高い。一方で、観光公害も多くなる点には注意。
- ✓ 観光面では良化するものの、移住者増にはつながっていない点や、農業や漁業は悪化傾向にある点にも注意が必要。



### 人口

総人口



### 漁業

漁獲高

漁業所得300万円以上に達した経営体数



漁業就業者数

50歳代以下の漁港組合員数

### 農業

50歳代以下の農業従事者数

農業所得1000万円以上の経営体数

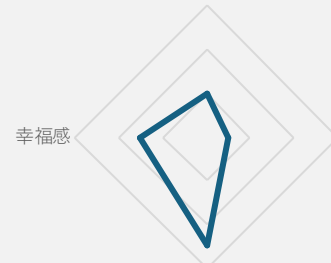


女性就農者

新規就農者

### 市民生活

吉岐市は住みやすいところだと思う人



今後も吉岐市に住み続けたいと思う人

吉岐市への愛着があると回答した高校生

※シミュレーション結果を基に、各指標の変化を5段階で簡略化して表記

# 【各シナリオの詳細】

## シナリオ4 移住政策特化型シナリオ

- ✓ 外国人観光客のほか、自然や伝統文化を目的とした観光客が増加し、滞在日数も増えて、観光消費額が増加するなど、観光面で良くなるシナリオであるが、地域の所得向上にはつながらず、外貨を地域内で循環しきれていない。
- ✓ 移住者や2地域居住者は増加傾向だが、住みやすいと思う人は減少し、島暮らしに盲目的な憧れを抱いた人が多く集まるイメージ。



### 人口

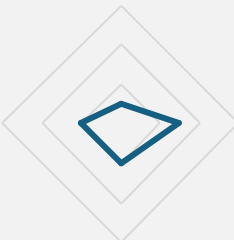
総人口



### 漁業

漁獲高

漁業所得300万円以上に達した経営体数



50歳代以下の漁港組合員数

漁業就業者数

### 農業

50歳代以下の農業従事者数

農業所得1000万円以上の経営体数



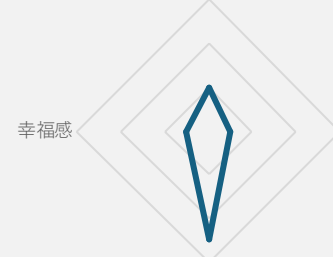
生産農業所得

女性就農者

新規就農者

### 市民生活

壱岐市は住みやすいところだと思う人



今後も壱岐市に住み続けたいと思う人

壱岐市への愛着があると回答した高校生

※シミュレーション結果を基に、各指標の変化を5段階で簡略化して表記

# 【各シナリオの詳細】

## シナリオ5～8 全体悪化型シナリオ（代表例）

- ✓ 観光を含む農業・漁業等の産業が大きく悪化するシナリオ。
- ✓ 壱岐に住み続けたい人や愛着を持つ若者、伝統文化を重視する風習も低下し、幸福度も大きく悪化する。



### 人口

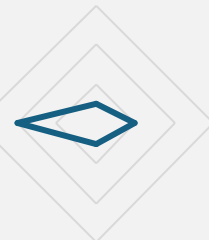
総人口



### 漁業

漁獲高

漁業所得300万円以上に達した経営体数



50歳代以下の漁港組合員数

漁業就業者数

### 農業

50歳代以下の農業従事者数

農業所得1000万円以上の経営体数



生産農業所得

新規就農者

女性就農者

### 市民生活

壱岐市は住みやすいところだと思う人

幸福感



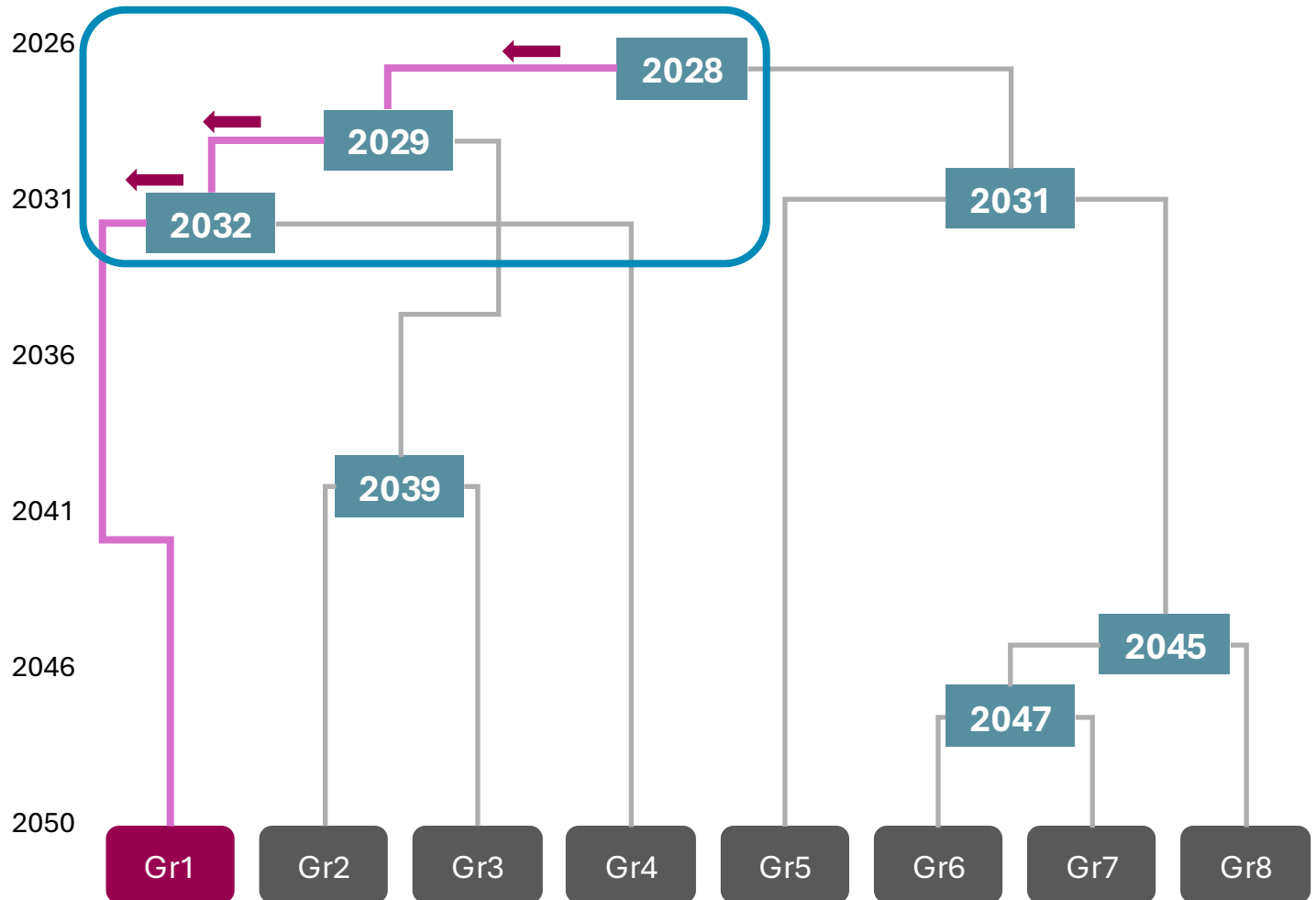
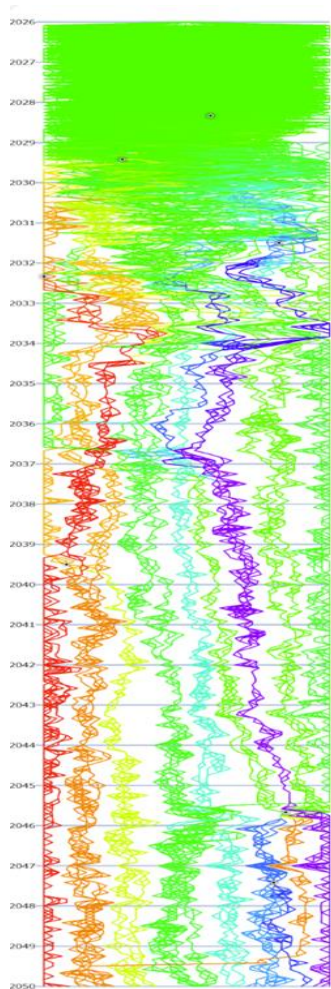
今後も壱岐市に住み続けたいと思う人

壱岐市への愛着があると回答した高校生

※シミュレーション結果を基に、各指標の変化を5段階で簡略化して表記

### ③ どうすれば実現するのか？

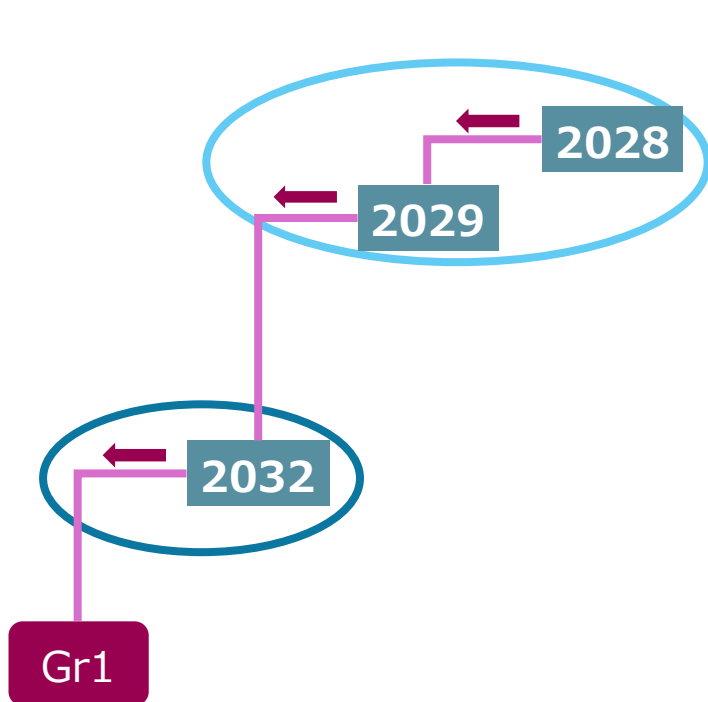
各未来像に行き着くまでの軌跡を、分岐図として可視化しました。最も良いシナリオであるGr1に行き着くためには、2028年・2029年・2032年に分岐があり、早い段階から未来を見据える必要があります。



### ③どうすれば実現するのか？

吉岐新時代プロジェクトの推進による産業連携によって、地域の魅力をアップデートする取り組みが必要条件です。  
(島外からヒト/モノ/コト/カネを取り入れ、島内を元気にしていく)

- 2～3年後の分岐では、高齢化、産業担い手不足の影響から、第一次産業の持続可能性（担い手確保や生産性の維持）を向上させる取り組みや、健康寿命の延伸など、生活面の要因を特に意識する必要があります。
- 6年後の分岐については、全体的に良くなるシナリオ（Gr1）に進む最後の分岐となります。観光振興に関する要因の優先度を上げ、第一次産業の基盤等の上に、さらなる外需獲得を図る必要があります。



#### 2～3年後の分岐について

- 悪化シナリオに向かうか否かの重要な分岐
- 第1次産業、住民生活面で良化が必要  
= 島内の基盤づくりにも注力

#### 6年後の分岐について

- 全体的に良化するか否かの最後の分岐
- 初めて観光振興の要因が出現  
= 島外からの外貨獲得などにも注力

# シミュレーション結果のまとめ

## 人口

### ▶ 政策実行による人口減少の抑制効果を確認

- ✓ 社人研予測よりも大幅に人口減少が改善されたシナリオが導き出された
- ✓ 特に政策実行により、社会増を達成するシナリオが導き出されたことは特徴的



壱岐市  
未来シミュレーション

## 目指すべき未来像

### ▶ 全体的に良化する目指すべき未来像を確認

- ✓ 一次産業を中心に産業活性が進み、移住者増が進み（それにより社会増を達成する）、地域への愛着や住みやすさを感じる人も増加するような全体良化シナリオも導き出された

## 分岐解析

### ▶ 2-3年後、6年後に重要な分岐あり

- ✓ 今から2-3年後に、全体的に悪化するシナリオ群との分岐タイミングが到達する
- ✓ 今から6年後に、社会増を達成するか否かの分岐タイミングが到達する



## 要因分析

### ▶ 「島内」+「島外」両面の必要性を確認 ▶ 直近は市民生活面の重要性を確認

- ✓ 今から2-3年後の分岐では、市民生活に関する「島内」の要因が多く、その後は観光消費額の拡大といった「島外」含めた経済面の要因が多く導き出された