

事業名		急傾斜地崩壊対策事業（白水（3）地区）			作成日	24年 5月 31日		
実施方法		<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> その他			課名	建設課		
総合計画上の位置付け	基本指針	（3）自然を生かした、環境にやさしいまちづくり～自然・生活環境～			班名	土木班		
	施策	<3>安全・安心の確保			事業分類	2	公的関与	4
	主要施策	①災害に強い地域づくりの推進			予算費目	会計	一般会計	
	牽引プロジェクト	<input checked="" type="checkbox"/> いきいきわくわく観光コンビニエンス構想 <input type="checkbox"/> めざせ日本一！いきいき食の原産国構想 <input type="checkbox"/> 古代浪漫の宝庫！歴史と文化の島づくり構想 <input type="checkbox"/> 蛸が乱舞！悠々快適いきいきアイランド構想				款	土木費	
個別計画名								
行財政改革大綱上の位置づけ	推進施策	（6）市民参加の促進と支援						
	重点事項	② 協働によるまちづくり体制の確立						
市民の参画・協働の手段								
事業の対象・目的・内容	対象（誰を、何を）	急傾斜地崩壊危険区域の住民の裏山、及びその区域の居住者、又地域住民						
	目的（どういう状態にしたいのか）	・地域住民の人名・財産を守り、地域住民の安全な暮らしを保護する。						
事業内容（どのような方法で、何を行うのか）		事業箇所 豊岐市石田町石田西触 白水（3）地区 全体計画延長 計画延長 L=170m、斜面高H=7m、傾斜角50度 全体事業費 47,000千円 保全対象人家 10戸 及び 市道・国道382号 現場吹付法砕工、プレキャスト法砕工						
事業期間	平成 22年度 ～ 平成 26年度（ 5年間）			<input type="checkbox"/> 期間設定なし				
根拠法令・要綱等	急傾斜地崩壊対策事業実施要領							
事業費 / 年度	平成 22年度（決算）		平成 23年度（決算）		平成 24年度（予算）			
直接事業費（千円）	5,040		10,280		15,300			
財源内訳	国・県支出金	2,520		5,140		7,500		
	地方債	2,520		5,140		7,800		
	その他特定財源							
	一般財源							
人件費（千円）	580		580		580			
内訳	職員（人・千円）	0.10人	580	0.10人	580	0.10人	580	
	嘱託（人・千円）	人	0	人	0	人	0	
活動・成果指標	活動・成果指標名 （事業計画の進捗状況・達成度を示す。）		単位	22年度 （実績）	23年度 目標 実績		24年度 （目標）	25年度 （目標）
	①	急傾斜地整備率	%	11	32	33	65	86
	②							
	③							
設定理由								

【 1 次 評 価 】					
妥当性	市民のニーズを反映しているか	<input checked="" type="checkbox"/> 反映している	<input type="checkbox"/> 一部反映していない	<input type="checkbox"/> 反映していない	
	行政が実施することが適当か	<input checked="" type="checkbox"/> 適当である	<input type="checkbox"/> 一部適当でない	<input type="checkbox"/> 適当でない	
	国や県、民間等のサービスと重複していないか	<input checked="" type="checkbox"/> 重複していない	<input type="checkbox"/> 一部重複している	<input type="checkbox"/> 重複している	
	社会情勢の変化で実施意義が低下していないか	<input checked="" type="checkbox"/> 低下していない	<input type="checkbox"/> 一部低下している	<input type="checkbox"/> 低下している	
説明	<ul style="list-style-type: none"> ・危険箇所の解消という事で、住民より整備の要望があがっている。 ・民生の安定の確保という点からも行政が実施することが適当である。 ・国・県・市町村と事業のすみ分けが明確であるため、重複はない。 ・住民財産・公共施設（県道）の保全という考えのもと実施意義はある。 				
有効性	施策の実現のため必要な事業か	<input checked="" type="checkbox"/> 必要である	<input type="checkbox"/> 一部必要でない	<input type="checkbox"/> 必要でない	
	目的を達成するための事業内容となっているか	<input checked="" type="checkbox"/> なっている	<input type="checkbox"/> 一部なっていない	<input type="checkbox"/> なっていない	
	施策の中で類似・重複した事務事業がないか	<input checked="" type="checkbox"/> 重複はない	<input type="checkbox"/> 一部重複している	<input type="checkbox"/> 重複している	
	事業継続により成果の向上が図られるか	<input checked="" type="checkbox"/> 図られる	<input type="checkbox"/> 一部図られない	<input type="checkbox"/> 図られない	
説明	<ul style="list-style-type: none"> ・危険区域の実態を把握し、適切な工法により災害を未然に防ぐ手段として、極めて有効である。 				
達成度	事業は当初の計画どおり実施されたか	<input checked="" type="checkbox"/> 実施された	<input type="checkbox"/> 一部未実施	<input type="checkbox"/> 実施されなかった	
	成果指標は達成したか	<input checked="" type="checkbox"/> 全ての指標達成	<input type="checkbox"/> 一部未達成	<input type="checkbox"/> 達成しなかった	
説明	<ul style="list-style-type: none"> ・年次計画及び県事業ということで県の予算措置により事業は計画どおり実施している。 				
効率性	コストや業務量に見合った成果が得られたか	<input checked="" type="checkbox"/> 得られた	<input type="checkbox"/> 一部得られていない	<input type="checkbox"/> 得られていない	
	手段等の見直しによりコスト削減の余地はないか	<input checked="" type="checkbox"/> 余地はない	<input type="checkbox"/> 一部余地がある	<input type="checkbox"/> 余地がある	
説明	<ul style="list-style-type: none"> ・コスト削減に配慮しながら工事設計を行っている。また、維持の面も考慮して事業展開している。 				
個別評価	妥当性	4	有効性	4	4 = 適切・十分 3 = 概ね適切 2 = やや不適切・やや不十分 1 = 不適切・不十分
	達成度	4	効率性	4	
総合評価	A		A = 拡大・現状維持 B = 事業の進め方の改善検討 C = 事業規模や実施主体の見直し検討 D = 抜本的見直し、休廃止の検討		
今後の方針	方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> その他の見直し <input type="checkbox"/> 休・廃止 <input type="checkbox"/> H23年度で事業終了			
	今後の改革・改善目標				

【 2 次 評 価 】 対象 対象外

今後の方針	方針	<input type="checkbox"/> 拡大	<input type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 縮小	<input type="checkbox"/> 統合	<input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 休・廃止
	意見等						