

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|--|-------|--------------|---------------|-------------|---------------------------------|--------------|--|
| 事業名 | | 起債事業（市道土肥田線） | | | 作成日 | 24年 5月 31日 | | | |
| 実施方法 | | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> その他 | | | 課名 | 建設課 | | | |
| 総合計画上の位置付け | 基本指針 | （5）国内外交流が盛んなまちづくり～国内外交流～ | | | 班名 | 土木班 | | | |
| | 施策 | <1>地域の利便性を高める道路・公共交通の整備 | | | 事業分類 | 2 | 公的関与 | 2 | |
| | 主要施策 | ②身近な道路の整備 | | | 予算費目 | 会計 | 一般 | | |
| | 牽引プロジェクト | <input checked="" type="checkbox"/> いきいきわくわく観光コンビニエンス構想 <input type="checkbox"/> めざせ日本一！いきいき食の原産国構想 <input type="checkbox"/> 古代浪漫の宝庫！歴史と文化の島づくり構想 <input type="checkbox"/> 蛍が乱舞！悠々快適いきいきアイランド構想 | | | | 款 | 土木費 | | |
| 個別計画名 | | | | | | | | | |
| 行財政改革大綱上の位置づけ | 推進施策 | （6）市民参加の促進と支援 | | | | | | | |
| | 重点事項 | ② 協働によるまちづくり体制の確立 | | | | | | | |
| 市民の参画・協働の手段 | | 道路計画に際し地元説明会での意見集約、完成後の地元の維持管理 | | | | | | | |
| 事業の対象・目的・内容 | 対象（誰を、何を） | 1級市道 土肥田線 | | | | | | | |
| | 目的（どういう状態にしたいのか） | 勝本浦と主要地方道勝本石田線を結ぶ路線である。起点側には観光地も多く、又終点側には高校もあり通学路としての利用も多いが、幅員も狭く見通しの悪い場所も多いことから歩行者等にも危険がおよんでいる。このため、早急に整備をし、交通安全の確保及び日常生活の利便性の確保につとめる。 | | | | | | | |
| 事業内容（どのような方法で、何を行うのか） | | 道路改良工事 全体延長 L=1300m 幅員 W=5.5m（7.0m） 全体事業費 570百万円 平成23年度施行延長 L=150m | | | | | | | |
| 事業期間 | | 平成 11年度 ～ 平成 31年度（21年間） | | | | | <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| 根拠法令・要綱等 | | | | | | | | | |
| 事業費 / 年度 | | 平成 22年度（決算） | | 平成 23年度（決算） | | 平成 24年度（予算） | | | |
| 直接事業費（千円） | | 16,000 | | 16,000 | | 20,000 | | | |
| 財源内訳 | 国・県支出金 | | | | | | | | |
| | 地方債 | 15,200 | | 15,200 | | 19,000 | | | |
| | その他特定財源 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 800 | | 800 | | 1,000 | | | |
| 人件費（千円） | | 2,129 | | 1,823 | | 1,823 | | | |
| 内訳 | 職員（人・千円） | 0.30人 | 1,823 | 0.30人 | 1,823 | 0.30人 | 1,823 | | |
| | 嘱託（人・千円） | 0.10人 | 306 | 0.00人 | 0 | 0.00人 | 0 | | |
| 活動・成果指標 | 活動・成果指標名 （事業計画の進捗状況・達成度を示す。） | | 単位 | 22年度 （実績） | 23年度 目標 実績 | | 24年度 （目標） | 25年度 （目標） | |
| | ① | 道路改良進捗率 | % | 50 | 55 | 55 | 60 | 65 | |
| | ② | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | |
| 設定理由 | | 道路改良進捗率の数値の上昇は安全・安心な車両・歩行区間の拡充と設定できる。したがって改良進捗率の伸び率は、安心走行区間の向上とみなすことができ、地域の利便性を高め、身近な道路整備がどの程度進んでいるかを表すことができるため。 | | | | | | | |

| 【 1 次 評 価 】 | | | | | |
|-------------|------------------------|--|--|------------------------------------|---|
| 妥当性 | 市民のニーズを反映しているか | | <input checked="" type="checkbox"/> 反映している | <input type="checkbox"/> 一部反映していない | <input type="checkbox"/> 反映していない |
| | 行政が実施することが適当か | | <input checked="" type="checkbox"/> 適当である | <input type="checkbox"/> 一部適当でない | <input type="checkbox"/> 適当でない |
| | 国や県、民間等のサービスと重複していないか | | <input checked="" type="checkbox"/> 重複していない | <input type="checkbox"/> 一部重複している | <input type="checkbox"/> 重複している |
| | 社会情勢の変化で実施意義が低下していないか | | <input checked="" type="checkbox"/> 低下していない | <input type="checkbox"/> 一部低下している | <input type="checkbox"/> 低下している |
| 妥当性 | 説明 | 本線起点側には吉岐の観光を代表するイルカパーク・串山海水浴場等もあり、又終点側には高校もあり通学路としての利用も多いが、幅員も狭く見通しの悪い場所も多いことから歩行者等にも危険がおよんでいる。このため、早急に整備をし、交通安全の確保及び日常生活の利便性の確保につとめる。 | | | |
| 有効性 | 施策の実現のため必要な事業か | | <input checked="" type="checkbox"/> 必要である | <input type="checkbox"/> 一部必要でない | <input type="checkbox"/> 必要でない |
| | 目的を達成するための事業内容となっているか | | <input checked="" type="checkbox"/> なっている | <input type="checkbox"/> 一部なっていない | <input type="checkbox"/> なっていない |
| | 施策の中で類似・重複した事務事業がないか | | <input checked="" type="checkbox"/> 重複はない | <input type="checkbox"/> 一部重複している | <input type="checkbox"/> 重複している |
| | 事業継続により成果の向上が図られるか | | <input checked="" type="checkbox"/> 図られる | <input type="checkbox"/> 一部図られない | <input type="checkbox"/> 図られない |
| 有効性 | 説明 | 今後の交通量の増加に対応するためには、幹線道路の整備は重要であり、その効果は大きい。 | | | |
| 達成度 | 事業は当初の計画どおり実施されたか | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施された | <input type="checkbox"/> 一部未実施 | <input type="checkbox"/> 実施されなかった |
| | 成果指標は達成したか | | <input checked="" type="checkbox"/> 全ての指標達成 | <input type="checkbox"/> 一部未達成 | <input type="checkbox"/> 達成しなかった |
| 達成度 | 説明 | 本路線の年次計画により、改良工事を実施した。 | | | |
| 効率性 | コストや業務量に見合った成果が得られたか | | <input checked="" type="checkbox"/> 得られた | <input type="checkbox"/> 一部得られていない | <input type="checkbox"/> 得られていない |
| | 手段等の見直しによりコスト削減の余地はないか | | <input checked="" type="checkbox"/> 余地はない | <input type="checkbox"/> 一部余地がある | <input type="checkbox"/> 余地がある |
| 効率性 | 説明 | コスト削減に配慮しながら工事設計や用地交渉を行っている。特に過大な構造物等の見直しを行い、現地形状を利用した道路整備計画としている。 | | | |
| 個別評価 | 妥当性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 4 = 適切・十分 3 = 概ね適切 2 = やや不適切・やや不十分 1 = 不適切・不十分 |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 総合評価 | | A | A = 拡大・現状維持 B = 事業の進め方の改善検討 C = 事業規模や実施主体の見直し検討 D = 抜本的見直し、休廃止の検討 | | |
| 今後の方針 | 方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> その他の見直し <input type="checkbox"/> 休・廃止 <input type="checkbox"/> H23年度で事業終了 | | | |
| | 今後の改革・改善目標 | | | | |

【 2 次 評 価 】 対象 対象外

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 今後の方針 | 方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 統合 | <input type="checkbox"/> 見直し | <input type="checkbox"/> 休・廃止 |
| | 意見等 | | | | | | |